



Jeux de rôle : C'est du propre

Commentaire pour les enseignants



De quoi s'agit-il ?

Les élèves appliquent concrètement les connaissances tirées du module « Pourquoi les déchets se retrouvent-ils par terre ? » dans des jeux de rôle.



Contenu & action

Les élèves reçoivent en groupes une description de situation, avec pour mission de reproduire la situation tout en intégrant leurs propres idées et réflexions.



Forme sociale

TG



Matériel

- Descriptions de situation sous forme de cartes
- Accessoires pour les différentes scènes



Durée

45'

Idées supplémentaires

- En tant que mission complémentaire, les élèves peuvent inventer et jouer leurs propres situations créatives autour du littering.
- Mise en place d'une scène sous forme de pièce de théâtre qui est présentée au public.



Déroulement

1.

Explication du déroulement des jeux de rôle aux élèves:

- Étudier ensemble la description de situation dans le groupe
- Clarifier éventuellement les questions, doutes et termes avec l'enseignant
- Répartir les rôles au sein du groupe
- Entrer dans son propre rôle; réfléchir aux répliques et au comportement de la personne
- Jouer la situation dans le groupe
- Discuter en groupe, apporter éventuellement des modifications
- Présenter la situation devant les autres groupes de la classe
- Discuter ensemble des situations et répliques en plénum

2.

Distribution des cartes de rôle aux différents groupes (3 à 5 élèves par groupe).

3.

Les jeux de rôle peuvent être présentés en plénum. Des groupes peuvent aussi se jouer leurs scènes mutuellement et en discuter.

Questions possibles aux élèves :



- Dans quelles situations as-tu déjà rencontré du littering?
- As-tu déjà entendu ou utilisé des excuses pour justifier pourquoi les déchets sont par terre plutôt que dans une poubelle?

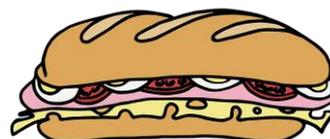


C'est du propre

Situations pour les jeux de rôle

Les cartes peuvent être découpées et distribuées aux différents groupes. Les genres (masculin/féminin) ne sont pas fixes dans les scènes et peuvent être changés. Les groupes peuvent répartir les rôles eux-mêmes. Le nombre de personnes peut aussi être modifié sans que cela nuise à la situation.

Disparition de papier



Personnes:

2 élèves avec un goûter, 2 élèves qui se promènent, un enseignant qui surveille la récréation.

Situation:

Deux élèves sont assis dans la cour de récréation et mangent leur goûter. Un élève enfonce le papier d'emballage de son pain dans une fissure du mur. L'autre élève l'imité.

Deux autres élèves et un enseignant observent la scène.

Que disent les deux élèves qui ont fait disparaître le papier? Comment réagissent les autres élèves? Et l'enseignant?



Et hop



Personnes:

2 amis se promènent en ville, 2 autres amis sont assis sur un banc

Situation:

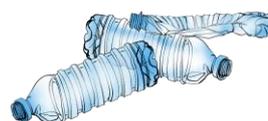
Deux amis se promènent en ville un après-midi. Ils ont acheté des chewing-gums et en mâchent chacun un. Quand ils n'ont plus de goût, ils les crachent par terre.

Deux autres amis qui sont assis sur un banc à proximité voient la scène.

Que disent-ils?

Que disent les cracheurs de chewing-gum?

En l'air



Personnes:

5 enfants ensemble dans la forêt

Situation:

Cinq enfants pique-niquent ensemble dans la forêt. Un enfant lance sa bouteille PET très loin dans la forêt car il ne veut pas la rapporter chez lui. Un autre enfant rit et fait la même chose.

Que font les trois autres enfants?

Que disent-ils à ceux qui ont lancé leur bouteille?



Mais les fruits ne sont pas des déchets

Personnes:

4 enfants et un enseignant en voyage scolaire



Situation:

Quatre enfants sont assis dans un compartiment du train. Ils sont en voyage scolaire et mangent leur goûter. Deux enfants jettent directement par la fenêtre les peaux de banane et trognons de pomme. Ils disent que ce ne sont pas des déchets car ils vont se décomposer.

Que disent les deux autres enfants?

Que dit l'enseignant, qui a tout vu et entendu?

Dans la rue

Personnes:

4 enfants et un parent en route pour le sport



Situation:

Quatre enfants sont assis dans la voiture. Un parent les conduit au sport. Avant l'entraînement, ils doivent boire. Quand ils ont fini, deux des enfants jettent les cartons de boisson dans la rue par la fenêtre.

Ils disent que ce n'est pas un problème car la rue est nettoyée régulièrement.

Que disent les deux autres enfants?

Que dit le parent, qui a tout vu et entendu?



Informations supplémentaires pour les enseignants

Mesures contre le littering

Au cours des jeux de rôles, différentes propositions des élèves pour faire face au littering ou aux types de littering peuvent apparaître. Toutes les mesures ne sont pas prometteuses de la même manière. Différentes mesures et leur efficacité sont présentées ci-dessous.

Communication et sensibilisation

Les actions de sensibilisation ont pour but d'expliquer au public cible, de lui faire prendre conscience d'un sujet et d'induire des changements de comportements. Le travail de sensibilisation peut être réalisé au contact direct de la population ou indirectement via des affiches et des médias. Il est important de réaliser un travail de sensibilisation de qualité, car il a un effet durable contre le littering.

Les actions de sensibilisation sont très diverses. Les campagnes d'affichage et d'annonces, les concours, les interventions des ambassadeurs anti-littering, l'animation jeunesse, les semaines de projets dans les écoles, les parrainages de sites et les journées de nettoyage comptent parmi les plus importantes.

À leur tour, l'humour et les actions rigolotes permettent d'attirer l'attention et de changer le comportement des gens. Selon la théorie « The Fun Theory », ce procédé est le plus simple pour changer le comportement des gens. Exemple : la poubelle qui parle ou qui sonne. Un film sur une poubelle qui parle et d'autres exemples de « Fun Theory » sont disponibles sur Youtube.

Le flash-mob est une autre possibilité d'attirer l'attention. Flash-mob désigne une action brève et surprenante réalisée par une grande quantité de personnes dans un lieu public.¹ Pendant un court instant, les participants à un flash-mob font tous les mêmes choses inhabituelles. Pour le public, l'action surprenante apparaît comme tombée du ciel et permet donc d'attirer l'attention.

Sur Internet, vous trouvez de nombreux exemples de flash-mob comme par exemple une danse au centre commercial ou un grand nombre de personnes figées dans un lieu normalement très agité.

Aujourd'hui, il existe d'autres types de flash-mob. Le smart-mob est un flash-mob pouvant être utilisé à des fins politiques ou économiques. Quant au carrot-mob, il appelle les participants à faire leurs achats dans un magasin donné à une heure donnée. Le magasin concerné a expliqué au préalable qu'une partie du gain de chiffre d'affaires sera investi dans un projet environnemental (voulu par les participants).

¹ www.duden.de



Formation

Une autre action importante contre le littering est la formation environnementale à l'école. La gestion correcte des déchets et des matières valorisables et le respect de la voie publique peuvent être enseignés déjà très tôt. Il est donc important que les enfants et les adolescents apprennent à gérer correctement les déchets et les matières valorisables à la maison et à l'école.

En Suisse, de nombreuses écoles misent sur la formation environnementale et enseignent déjà aux tout petits ce que sont les déchets, le littering et le recyclage.

Intensification du nettoyage

Dans la lutte contre le littering, l'élimination régulière des déchets est primordiale. Cela permet d'éviter un effet boule de neige et de maintenir le seuil d'inhibition prévenant l'abandon de déchets assez haut. À de nombreux endroits, l'infrastructure d'élimination a été étendue pour cette raison, et les intervalles de nettoyage adaptés. La Ville de Berne a par exemple intensifié le nettoyage dans le cadre de sa grande campagne «Subers Bärn – zäme geits !» (Une ville de Berne propre, ensemble c'est possible). Des rondes de nettoyage supplémentaires en soirée au centre-ville et plusieurs actions de nettoyage dans les forêts et les quartiers permettent de libérer la voie publique des déchets.²

Amendes

Les campagnes anti-littering efficaces s'appuient sur des actions simultanées à différents niveaux. Outre les mesures préventives de sensibilisation, elles mettent donc aussi en œuvre des amendes au titre d'instrument répressif contre le littering et l'élimination illégale. Les amendes peuvent aussi avoir un certain effet préventif, car elles dissuadent. La répression permet d'obtenir un certain comportement assez vite. Néanmoins, sans contrôle permanent elle risque de laisser réapparaître les modèles de comportement initiaux et le littering, car les mentalités n'ont pas vraiment changé.

Dans le canton de Soleure, le littering est sanctionné par des amendes allant de 40 francs pour l'abandon de petits déchets à 250 francs pour l'abandon de grandes quantités de déchets comme un sac poubelle.³

L'expérience montre que dans la pratique, très peu d'amendes sont infligées aux pollueurs. La difficulté réside dans le fait qu'il faut surprendre le pollueur en flagrant délit pour lui infliger une amende. D'autres raisons expliquent le faible nombre d'amendes infligées, comme

le manque de personnel et les autres priorités de la police.⁴ Même si leur mise en œuvre est difficile et ne fait pas partie des missions de base de la police, les amendes peuvent soutenir la lutte contre le littering et avoir un certain effet préventif.

Intervention des forces de sécurité

La présence des forces de sécurité augmente le sentiment de sécurité de la population. Elle permet de juguler les comportements indésirables tels que le littering, le vandalisme ou le fait d'uriner dans les coins de rue. Les forces de sécurité

² www.bern.ch

³ www.litteringbussen.ch

⁴ Zwahlen, M. (2011) : Müll-Razzien in Solothurn haben bescheidene Wirkung. Solothurner Zeitung. Disponible sur : www.solothurnerzeitung.ch



interviennent par exemple les week-ends à St-Gall dans le quartier de fêtes de la Brühlgasse. Le bilan au bout d'une phase pilote de trois mois est positif et l'intervention des forces de sécurité est reconduite.⁵

Consigne sur les emballages pour boisson

Une consigne sur les emballages de boissons tels que les canettes en aluminium, les bouteilles en PET et les bouteilles en verre, est régulièrement envisagée pour lutter contre le littering. Les partisans de cette action veulent limiter le littering en introduisant une consigne par bouteille. Cette consigne ne toucherait hélas que 7% des matières faisant l'objet du littering. 93% de ces matières seraient donc quand même abandonnées sur la voie publique, comme les cigarettes, les journaux et les emballages de plats à emporter. En outre, le système de recyclage existant, qui fonctionne correctement, serait remis en cause, obligeant à des transformations onéreuses. Et le recyclage serait rendu plus difficile et moins pratique pour l'ensemble de la population.⁶

Le Parlement a refusé pour la dernière fois l'introduction d'une consigne obligatoire sur les emballages de boissons a été en avril 2013. Le Conseil fédéral considère aussi qu'une consigne ne serait pas une mesure prometteuse de succès en raison du mauvais rapport coût/utilité.

Les expériences recueillies à l'étranger montrent qu'une consigne sur les emballages de boissons ne règle pas le problème du littering.

⁵ Hänni, T. (2012): Gegen Lärm und Littering. St. Galler Tagblatt online. Disponible sur: www.tagblatt.ch

⁶ www.kein-pflichtpfand.ch